

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

|                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babeş–Bolyai Tudományegyetem |
| 1.2 Kar                     |                              |
| 1.3 Intézet                 |                              |
| 1.4 Szakterület             |                              |
| 1.5 Képzési szint           |                              |
| 1.6 Szak / Képesítés        |                              |

### 2. A tantárgy adatai

|   |   |           |   |                      |    |                     |            |
|---|---|-----------|---|----------------------|----|---------------------|------------|
| 2.1 A tantárgy neve                     | FEU000X A humanista nevelés alapjai (Érveléselmélet)<br>Fundamente de educație umanistă (Teoria argumentării) |           |   |                      |    |                     |            |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve    | Dr. Gergely P. Alpár egyetemi adjunktus   |           |   |                      |    |                     |            |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve | —   |           |   |                      |    |                     |            |
| 2.4 Tanulmányi év                       | ...   | 2.5 Félév | 1 | 2.6. Értékelés módja | FÉ | 2.7 Tantárgy típusa | Fakultatív |

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

|  |    |                      |    |                       |     |
|--|----|----------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám   | 2  | melyből: 3.2 előadás | 2  | 3.3 szeminárium/labor | –   |
| 3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám   | 28 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | –   |
| A tanulmányi idő elosztása:  |    |                      |    |                       | óra |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása            |    |                      |    |                       | 28  |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás       |    |                      |    |                       | 14  |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása |    |                      |    |                       | 0   |
| Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)   |    |                      |    |                       | 3   |
| Vizsgák  |    |                      |    |                       | 2   |
| Más tevékenységek: .....   |    |                      |    |                       | –   |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszámja  | 47 |                      |    |                       |     |
| 3.8 A félév össz-óraszámja   | 75 |                      |    |                       |     |
| 3.9 Kreditszám   | 3  |                      |    |                       |     |

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

|                     |   |
|---------------------|---|
| 4.1 Tantervi        | • |
| 4.2 Kompetenciabeli | • |

### 5. Feltételek (ha vannak)

|   |   |
|---|---|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei            | • Az előadások 70%-án kötelező a részvétel: 14 előadásból 9-en. |
| 5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei | •   |

## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Szakmai kompetenciák        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>C1.5</b> A humántudományok és a társadalomtudományos kutatás és adatgyűjtés alapelveinek és módszereinek azonosítása és leírása.</li> <li>• <b>C2.1</b> A humántudományok módszerére jellemző általános (analízis, szintézis) és specifikus (problematizálás, szemlélődés, értelmezés) szabályok meghatározása.</li> <li>• <b>C2.3</b> A humántudományok közepes nehézségű problémáinak a megoldásához szükséges kulcsfogalmak problematizálása és az azokkal való operálás.</li> <li>• <b>C3.1</b> A humántudományok argumentációs technikáinak és stratégiáinak/tipológiáinak a felismerése és meghatározása.</li> <li>• <b>C3.5</b> Egy (emberi) problémával kapcsolatos esettanulmány elkészítése és több válaszlehetőséget feltételező megoldás megfogalmazása.</li> </ul> |
| Transzverzális kompetenciák | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>CT1</b> Közepes nehézségű helyzetek realista, illetve mind elméleti, mind gyakorlati érveléssel való kezelése, hatékony megoldásuk érdekében.</li> <li>• <b>CT2</b> A hatékony multidiszciplináris csoportmunka technikáinak a különböző hierarchikus szinteken való alkalmazása.</li> </ul>  |

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az érvelélmélet alapfogalmainak a hétköznapi tevékenységekben, ill. speciális (filozófiai, tudományos, jogi, társadalmi-politikai) diskurzusokban használt elsajátítása. Az érvelés strukturális elemeinek elkülönítése és azok megismerése a helyes használat érdekében.</li> </ul>   |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az igazság megalapozásához szükséges logikai kritériumok ismerete.</li> <li>• A deduktív és induktív érvelés technikájának elsajátítása.</li> <li>• A kritikai gondolkodás kialakítása és fejlesztése.</li> <li>• Az érvelési hibák felismerése; a hibás és ellentmondásos érvek kiküszöbölése.</li> <li>• Az érvek és gondolatok tömör és világos megfogalmazása, kifejtése.</li> </ul> |

## 8. A tantárgy tartalma

| 8.1 Előadás  | Didaktikai módszerek                                | Megjegyzések |
|--|---|--------------|
| 1. Bevezetés: logika és érvelélmélet.<br>Fogalom, kijelentés, következtetés. Helyesség és érvényesség. | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |              |
| 2. A propozicionális logika alapjai.   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |              |
| 3. A predikátumlogika alapjai.   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |              |
| 4. Érvelési hibák. (Margitay T.)   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |              |
| 5. A vélemény és annak megváltoztatása. (W. v. O. Quine, J. S. Ullian)                                 | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |              |

|  |   |  |
|--|---|--|
| 6. Tények és bizonyítékok. (W. v. O. Quine, O. Neurath, M. Schlick)                                      | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 7. Kauzalitás és teleológia. (G. H. von Wright)  | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 8. Indukció (és dedukció), analógia, metafora. (W. v. O. Quine, J. S. Ullian, P. Ricoeur, H. Blumenberg) | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 9. Korroboráció és falszifikáció. (K. R. Popper)   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 10. Beszédaktuselmélet. (J. L. Austin, J. R. Searle)   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 11. Társalgás és logika. (H. P. Grice)   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 12. Szándékok és implikaturák. (H. P. Grice)   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 13. Tények és értékek. (H. Putnam, J. R. Searle)   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |
| 14. Meggyőzés és manipulálás. (R. Harré)   | Előadás, összefoglalás<br>kulcsszavakban, szintézis |  |

#### **Könyvészet:**

1. Austin, John L.: *Tetten ért szavak*. Budapest, Akadémiai Kiadó, 1999.
2. Bajohr, Hannes – Fuchs, Florian – Kroll, Paul (Szerk.): *History, Metaphors, Fables. A Hans Blumenberg Reader*. Ithaca–London, Cornell University Press & Cornell University Library, 2020.
3. Brandom, Robert B.: *Articulating Reasons. An Introduction to Inferentialism*. Cambridge, MA – London, England, Harvard University Press, 2000.
4. Brandom, Robert: *Asserting. Nous*, 1983. 4. 637–650.
5. Carnap, Rudolf: A metafizika kiküszöbölése a nyelv logikai elemzésén keresztül. In Altrichter Ferenc (Szerk.): *A bécsi kör filozófiája*. Budapest, Gondolat Kiadó, 1972, 61–92.
6. Davidson, Donald: Rational Animals. *Dialectica*, 1982. 4. 317–327.
7. Grice, Herbert Paul: *Tanulmányok a szavak életéről*. Budapest, Gondolat Kiadó, 2011.
8. Harré, Rom: Meggyőzés és manipulálás. In Pléh Csaba – Síklaki István – Terestyéni Tamás (Szerk.): *Nyelv – kommunikáció – cselekvés*. Budapest, Osiris Kiadó, 2001, 627–641.
9. Harré, Rom: Rhetoric and Realism. *Theoria*, 1996. 25. 41–47.
10. Kuhn, Thomas S.: *A tudományos forradalmak szerkezete*. Budapest, Gondolat, 1984.
11. Kuhn, Thomas S.: Objektivitás, értékítélet és elméletválasztás. In Forrai Gábor–Szegedi Péter (Szerk.): *Tudományfilozófia. Szöveggyűjtemény*. Budapest, Áron Kiadó, 1999, 171–186.
12. Madarász Tiborné – Pólos László – Ruzsa Imre: *A logika elemei*. Budapest, Osiris Kiadó, 2006.
13. Margitay Tihamér: *Az érvelés mestersége*. Budapest, Typotex, 2007.
14. Neurath, Otto: Protokolltételek. In Altrichter Ferenc (Szerk.): *A bécsi kör filozófiája*. Budapest, Gondolat Kiadó, 1972, 245–259.
15. Polányi Mihály: A hallgatólagos következtetés logikája. In Forrai Gábor – Szegedi Péter (Szerk.): *Tudományfilozófia. Szöveggyűjtemény*. Budapest, Áron Kiadó, 1999, 153–169.
16. Putnam, Hilary: *The Collapse of the Fact/Value Dichotomy and Other Essays*. Cambridge, MA–London, England, Harvard University Press, 2002.
17. Quine, Willard van Orman: Az empirizmus két dogmája. In Forrai Gábor – Szegedi Péter (Szerk.): *Tudományfilozófia. Szöveggyűjtemény*. Budapest, Áron Kiadó, 1999, 131–151.
18. Quine, Willard van Orman: A bizonyítékok. In Forrai Gábor (Szerk.): *A tapasztalattól a tudományig*. Budapest, Osiris Kiadó, 2002, 95–113.
19. Quine, Willard van Orman: A tények. In Forrai Gábor (Szerk.): *A tapasztalattól a tudományig*.

- Budapest, Osiris Kiadó, 2002, 177–196.
20. Quine, Willard van Orman: Arról, hogy mi van. In Forrai Gábor (Szerk.): *A tapasztalattól a tudományig*. Budapest, Osiris Kiadó, 2002, 115–135.
21. Quine, W. V. – Ullian, J. S.: *The Web of Belief*. McGraw-Hill, Inc., 1978. [A könyv román fordításának az adatai: *Țesătura opiniilor*. Iași, Polirom, 2021.]
22. Read, Stephen: *Bevezetés a logika filozófiájába*. Budapest, Kossuth Kiadó, 2001.
23. Ricoeur, Paul: The Metaphorical Process as Cognition, Imagination, and Feeling. *Critical Inquiry*, 1978. 1. 143–159.
24. Rorty, Richard: *Philosophy and the Mirror of Nature*. Princeton, NJ, Princeton University Press, 1979. [A könyv román fordításának az adatai: *Filosofie și oglinda naturii*. Cluj-Napoca, Editura Tact, 2014.]
25. Russell, Stuart – Norvig, Peter: *Mesterséges intelligencia modern megközelítésben*. Budapest, Panem Könyvkiadó, 2005.
26. Ryle, Gilbert: *A szellem fogalma*. Budapest, Gondolat, 1974.
27. Schlick, Moritz: Az ismeret fundamentumáról. In Altrichter Ferenc (Szerk.): *A bécsi kör filozófiája*. Budapest, Gondolat Kiadó, 1972, 260–287.
28. Schlick, Moritz: Az okság a mindennapi életben és korunk tudományában. In Altrichter Ferenc (Szerk.): *A bécsi kör filozófiája*. Budapest, Gondolat Kiadó, 1972, 342–376.
29. Searle, John R.: *Beszédaktusok. Nyelvfilozófiai tanulmány*. Budapest, Alkalmazott Kommunikációtudományi Intézet – Gondolat Kiadó, 2009.
30. von Wright, Georg Henrik: Magyarázat és megértés. In Bertalan László (Szerk.): *Magyarázat, megértés, előrejelzés*. Budapest, Tömegkommunikációs Kutatóközpont, 1987, 43–213.
31. Zoltayné Paprika Zita (Szerk.): *Döntésemélet*. Budapest, Alinea Kiadó, 2005.

**9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.**

- A tantárgy tartalma összhangban van az európai és amerikai egyesült államokbeli egyetemek kurzusanyagaival.
- Szakmai vitákban és szakmai fórumokon való részvétel.

**10. Értékelés**

| Tevékenység típusa   | 10.1 Értékelési kritériumok   | 10.2 Értékelési módszerek  | 10.3 Aránya a végső jegyben |
|--|---|--|-----------------------------|
| 10.4 Előadás   | Az előadásokon átadott ismeretanyag elsajátítása. A formális logika és érvelésemélet <i>terminus technicus</i> ainak megfelelő használata. A szövegek elemzésében és értelmezésében való aktív részvétel. | A félév során az ellenőrzés folyamatosan történik. (A hallgatók az 5., 9. és 13. oktatási héten tesztet töltenek ki. Az egyes teszteken elért eredmények a végső értékelés 30%-át adják: $3 \times 30 = 90\%$ .) | 90%                         |
| 10.5 Szeminárium / Labor   |   |  |                             |
| 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei   |   |  |                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az előadásokon való 70%-os részvétel.</li> <li>• A szövegek elemzésében és értelmezésében való állandó, aktív részvétel.</li> </ul> |   |  |                             |

Kitöltés dátuma

2022. 09. 28.

Előadás felelőse

Dr. Gergely P. Alpár

Szeminárium felelőse

Dr. Gergely P. Alpár

Az intézeti jóváhagyás dátuma

.....

Intézetigazgató

Dr. Demeter M. Attila