



## Lehrveranstaltungsbeschreibung Akademisches Jahr 2022-2023

### 1. Angaben zum Programm

1.1 Hochschuleinrichtung	<b>Babeș-Bolyai-Universität Klausenburg / Cluj-Napoca</b>
1.2 Fakultät	
1.3 Department	
1.4 Fachgebiet	
1.5 Studienform	<b>Bachelor</b>
1.6 Studiengang / Qualifikation	<b>Alle Studiengänge, deutschsprachige Studienrichtung</b>

### 2. Angaben zum Studienfach

2.1 LV-Bezeichnung	<b>Grundlagen humanistischer Bildung (Argumentationstheorie)</b>						
2.2 Lehrverantwortlicher – Vorlesung	<b>Lekt. Dr. Christian Schuster</b>						
2.3 Lehrverantwortlicher – Seminar	-						
2.4 Studienjahr	2.5 Semester	<b>2</b>	2.6. Prüfungsform	<b>C</b>	2.7 Art der LV	<b>F</b>	

### 3. Geschätzter Workload in Stunden

3.1 SWS	<b>2</b>	von denen: 3.2 Vorlesung	<b>2</b>	3.3 Seminar/Übung	<b>0</b>
3.4 Gesamte Stundenanzahl im Lehrplan	<b>28</b>	von denen: 3.5 Vorlesung	<b>28</b>	3.6 Seminar/Übung	<b>0</b>
Verteilung der Studienzeit:					Std.
Studium nach Handbüchern, Kursbuch, Bibliographie und Mitschriften					28
Zusätzliche Vorbereitung in der Bibliothek, auf elektronischen Fachplattformen und durch Feldforschung					14
Vorbereitung von Seminaren/Übungen, Präsentationen, Referate, Portfolios und Essays					0
Tutorien					3
Prüfungen					2
Andere Tätigkeiten: .....					
3.7 Gesamtstundenanzahl Selbststudium	47				
3.8 Gesamtstundenanzahl / Semester	75				
3.9 Leistungspunkte	3				

### 4. Voraussetzungen (falls zutreffend)

4.1 curricular	❖
4.2 kompetenzbezogen	❖

### 5. Bedingungen (falls zutreffend)

5.1 zur Durchführung der Vorlesung	Zugang zu MS Teams
5.2 zur Durchführung des Seminars / der Übung	-



## 6. Spezifische erworbene Kompetenzen

<b>Berufliche Kompetenzen</b>	<p>Die Studierenden werden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• die wichtigsten wissenschaftlichen Methoden der Recherche, der Forschung und der Argumentation identifizieren und einsetzen können, mit einem Schwerpunkt auf Human- und Sozialwissenschaften.</li> <li>• fähig sein, Argumentationstechniken und -strategien im eigenen Fachbereich und beruflichen Umfeld erkennen und benutzen.</li> <li>• Argumentationsfehler in realen Situationen erkennen und Gegenmaßnahmen entwickeln können.</li> <li>• die für Entscheidungstreffung und Debatten richtigen Argumentationsmodelle einsetzen können.</li> <li>• imstande sein, mithilfe angepasster Techniken der Rhetorik ihren Standpunkt kohärent und argumentiert zu vertreten.</li> </ul>
<b>Transversale Kompetenzen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Fähigkeit, Probleme zu lösen und anhand wissenschaftlicher Beweise richtige Entscheidungen zu treffen.</li> <li>• Die Fähigkeit, sich überzeugend in der Öffentlichkeit auszudrücken.</li> </ul>

## 7. Ziele (entsprechend der erworbenen Kompetenzen)

7.1 Allgemeine Ziele der Lehrveranstaltung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aneignung grundlegender argumentationstheoretischer Instrumente für den pragmatischen Einsatz in Wissenschaft und Alltag.</li> </ul>
7.2 Spezifische Ziele der Lehrveranstaltung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Einarbeitung in Geschichte und Philosophie der Wissenschaft.</li> <li>• Selbständige Anwendung des logischen Denkens.</li> <li>• Ausbildung spezifischer Fähigkeiten zum kritischen Denken.</li> <li>• Denkfehler erkennen und ihnen entgegenwirken.</li> <li>• Aneignung einiger rhetorischer Techniken.</li> </ul>

## 8. Inhalt

8.1 Vorlesung	Unterrichtsformen	Anmerkungen
1. Einführung. Warum sollten wir logisch denken, richtig argumentieren und überzeugend sprechen. 2. Kurze Geschichte der Argumentationstheorie. 3. Aussagenlogik: Syntax und Semantik. 4. Logik und Wahrheit. 5. Logik und Argumentation: Argumentationsmodelle. 6. Argumentationsmethoden und -weisen. 7. Vermeidung und Erkennen von Argumentationsfehler. 8. Argumentation und Wertaussagen. 9. Entscheidungstreffung und Problemlösung. 10. Verbale und nonverbale Kommunikation. 11. Struktur und Elemente der Rhetorik. 12. Überzeugungsstrategien und Storytelling.	<b>Vortrag, Debatten</b>	



**Literatur:**


Robert Arp, Steven Barbone, and Michael Bruce - Bad Arguments: 100 of the Most Important Fallacies in Western Philosophy (2019)  
 Michael Bruce, Steven Barbone (eds.) - Just the Arguments: 100 of the Most Important Arguments in Western Philosophy (2011)  
 Wayne C. Booth - The Rhetoric of Rhetoric. The Quest for Effective Communication (2004)  
 John Chaffee - Thinking Critically. 12th ed. (2017)  
 Alec Fisher - Critical Thinking. An Introduction. 2nd ed. (2011)  
 Dov M. Gabbay, Franz Guenther (eds.) - Handbook of Philosophical Logic. Volume 14 (2007)  
 Daniel Kahneman - Schnelles Denken, langsames Denken (2016)  
 Thomas S. Kuhn – Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen (1962)  
 Christoph Lumer – Praktische Argumentationstheorie. Theoretische Grundlagen, praktische Begründung und Regeln wichtiger Argumentationsarten (1990)  
 W. V. Quine, J. S. Ullian - The Web of Belief (1978)  
 Michael Shermer - Why people believe weird things. Pseudoscience, superstition, and other confusions of our time (2011)  
 Alan Turing - Computing Machinery and Intelligence (1950)

**9. Verbindung der Inhalte mit den Erwartungen der Wissensgemeinschaft, der Berufsverbände und der für den Fachbereich repräsentativen Arbeitgeber**

**10. Prüfungsleistungen**

Veranstaltungsart	10.1 Evaluationskriterien	10.2 Evaluationsform	10.3 Anteil an der Gesamtnote
10.4 Vorlesung	Erreichung der Spezifische Ziele der Lehrveranstaltung	Online-Kolloquium	100%
10.6 Minimale Leistungsstandards			
Aktive Teilnahme an mind. 50% der Lehrveranstaltungen			

Ausgefüllt am:  
 .....

Vorlesungsverantwortlicher  
  
 .....

Seminarverantwortlicher  
 .....

Genehmigt im Department am:  
 .....

Departmentdirektor  
 .....